



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA W SŁUPCY

62-400 SŁUPCA OŚ. NIEPODLEGŁOŚCI 19

Tel. (063) 275-87-66 Fax. (063) 275-87-70

Słupca, dnia 10 czerwca 2019 r.

**Miejski Zakład Energetyki Ciepłej
ul. Kilińskiego 37 B
62-400 Słupca**

Dot. pisma z dnia 03.06.2019 r., MZEC – 73/VI/19

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 3 czerwca 2019 r., informuję co następuje.

Na wstępie pragniemy podkreślić, że łącząca strony umowa kompleksowa przesyłania, dystrybucji i sprzedaży ciepła CS Nr 1/2008 z dnia 1 lipca 2008 r. stanowi cywilnoprawną umowę regulującą prawa i obowiązki dwóch równorzędnych podmiotów. Jak każdy stosunek cywilnoprawny tego typu umowa powinna charakteryzować się równorzędnością stron, tj. brakiem prawnej podległości pomiędzy stronami. Tymczasem działania MZEC w Słupcy, w naszej ocenie, przypominają bardziej relacje pomiędzy uczestnikami stosunku administracyjnoprawnego, w którym organ administracji publicznej jednostronnie rozstrzyga o prawach lub obowiązkach podmiotów.

Istota zaistniałego pomiędzy Spółdzielnią Mieszkaniową w Słupcy a MZEC Słupca sporu sprowadza się do próby jednostronnego narzucenia przez MZEC warunków dostawy ciepła, które to warunki nie są akceptowane przez SM w Słupcy. Ponownie wskazujemy, iż deklarację mocy zamówionej składa odbiorca ciepła, a nie jego dostawca. Stosownie do treści § 3 ust. 1 umowy z dnia 1 lipca 2008 r. **„Wielkość zamówionej mocy cieplnej i minimalną ilość ciepła dla danego obiektu w roku kalendarzowym deklaruje Odbiorca.”**

Tożsamy z powołanym zapisem umowy przepis znajduje się w § 41 Rozporządzenia Ministra Energii w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło z dnia 22 września 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 1988), zgodnie z którym *„W przypadku wodnych sieci ciepłowniczych przedsiębiorstwo energetyczne ustala obliczeniowe natężenie przepływu w przyłączach do poszczególnych węzłów cieplnych, na podstawie*

zamówionej przez odbiorców mocy ciepłej dla obiektów zasilanych z tych węzłów i różnicy temperatury wody dostarczanej do przyłącza i zwracanej do sieci ciepłowniczej w warunkach obliczeniowych (...)”

Swoim działaniem próbują nam Państwo jednostronnie narzucić zwiększenie mocy ciepłej, czyli de facto dostarczać nam niezamówioną usługę, żądając zwiększenia mocy zamówionej – mimo braku takiej potrzeby po naszej stronie. Zwiększenie mocy zamówionej przekłada się bezpośrednio na nieuzasadnione zwiększenie kosztów ciepła, co z pewnością nie leży w interesie mieszkańców SM w Słupcy.

W naszej ocenie działanie MZEC Słupca jest działaniem bezprawny. Na poparcie tak dalece idącego wniosku, pozwalam sobie przytoczyć tezy dwóch wyroków Sądu Okręgowego - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W pierwszym orzeczeniu z dnia 11.09.2018 r., sygn. XVII AmE 84/16 wskazano, iż „Ustalenie mocy zamówionej oraz warunków wprowadzania zmian jej wielkości stanowi, zgodnie z przepisami Prawa energetycznego, *essentialia negotii* umowy kompleksowej na dostawę ciepła. Z treści § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz.U. Nr 149, poz. 1291) wynika ponadto, że **moc ciepła zasadniczo jest ustalana przez odbiorcę** co najmniej na okres 12 miesięcy i może być zmieniona wyłącznie w terminie ustalonym w umowie sprzedaży ciepła lub w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji albo w umowie kompleksowej. Przepis powyższy nakazuje ustalenie w umowie mocy zamówionej na okres nie krótszy niż 12 miesięcy, jednakże dopuszcza jej ustalenie na okres dłuższy. Powołany przepis nie ustanawia natomiast warunków zmiany mocy zamówionej, wskazując że jedynym ograniczeniem dla zmiany zamówionej mocy jest termin, w jakim może do tej zmiany dojść. Skoro więc niewątpliwie jest **w świetle powołanej regulacji § 41 rozporządzenia taryfowego, że zamówiona moc ciepła jest ustalana jednostronnie przez odbiorcę, to do niego też należy jednostronne określenie zamówionej mocy w razie zmiany zapotrzebowania**. Potwierdza to także przepis § 2 pkt 18 rozporządzenia taryfowego. W świetle powyższej regulacji swoboda kontraktowa przedsiębiorstwa energetycznego jest na tej płaszczyźnie ograniczona. Nie może więc w jakikolwiek sposób warunkować możliwości dokonywania przez odbiorcę zmiany wielkości zamówionej mocy ciepłej. Obstrukcja po stronie sprzedawcy i nie zawarcie, w określonym w umowie terminie od zgłoszenia wniosku przez odbiorcę, aneksu do umowy lub niepotwierdzenie przyjęcia wniosku o zmianę mocy skutkuje zmianą mocy zamówionej zgodnie z wnioskiem.”

Drugim orzeczeniem, które należy przywołać jest wyrok z dnia 22 stycznia 2016 r., sygn. XVII AmE 42/15, zgodnie z którym „1. **Dostawca nie ma prawa narzucać odbiorcy wielkości mocy zamówionej**. Prawo energetyczne stanowi jedynie, że umowy zawierane przez przedsiębiorstwo ciepłownicze z odbiorcami ciepła powinny określać wielkość zamówionej mocy ciepłej oraz warunki i terminy wprowadzania zmian ustaleń w tym zakresie. **Umowy te powinny zatem uwzględniać moc ciepłą w wielkości zamówionej przez odbiorcę**. 2. **Wymuszanie przez dostawcę wyższej mocy ciepłej, niż to określił odbiorca, stanowi przejaw praktyki monopolistycznej dostawcy**. Z treści przepisów prawa energetycznego można wywnioskować istnienie po stronie odbiorcy nie tylko obowiązku, ale i uprawnienia do zgłaszania zapotrzebowania na moc, a więc również do zmiany tego zapotrzebowania poprzez obniżenie

zamówionej mocy. Przedsiębiorca ma prawo ustalenia w taryfie ceny na podstawie otrzymanego od odbiorcy zamówienia na moc ciepłą. Nie ma on zatem wpływu na wielkość takiego zamówienia.”

Ustosunkowując się do pisma z dnia 3 czerwca 2019 r. uprzejmie prosimy o nie wypowiadanie się w imieniu mieszkańców SM w Słupcy, w obronie interesów których rzekomo Państwo występują. W naszej ocenie działania MZEC Słupca prowadzące do zwiększenia kosztów dostawy energii cieplnej nie leżą w interesie odbiorców, lecz wyłącznie w interesie dostawcy. Uzależnienie „uzgodnienia” dokumentacji od spełnienia warunku „zwiększenia mocy zamówionej” jest zwykłą próbą wymuszenia na odbiorcy ciepła niekorzystnych dla naszych mieszkańców działań.

Odnosząc się do kwestii poruszonych w Państwa piśmie ze zdumieniem przyjmujemy informację, iż w Państwa ocenie, Prezes Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Słupcy samowolnie, bez zawiadomienia MZEC Słupca, bez inwentaryzacji urządzeń i uzgodnienia sposobu demontażu zlecił zezłomowanie urządzeń stanowiących własność Gminy Miejskiej Słupca. Odnosząc się do postanowionego zarzutu wskazać należy, iż jest on niezgodny z prawdą. Przede wszystkim zaprzeczamy aby zdemontowane urządzenia miały znaczną wartość. W naszej ocenie były to mocno zużyte, przestarzałe węzły ciepłne o znikomej wartości handlowej i księgowej. Należy również przypomnieć, że te węzły po zamontowaniu Spółdzielnia nieodpłatnie przekazała w eksploatację MZEC. Nasi mieszkańcy ponieśli koszt tych węzłów w cenie mieszkań, następnie ponownie w cenie ciepła, jako amortyzacja naliczana przez Zakład.

Niezależnie jednak od ich wartości przypomnieć należy, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w Słupcy wystąpiła z wnioskami o wydanie warunków technicznych na modernizację węzłów ciepłych w pięciu budynkach.

W pkt 10 wniosku z dnia 23 sierpnia 2018 -piszemy: proszę o wskazanie zaleceń odnośnie demontażu istniejącego węzła, sposobu przekazania części z demontażu, umiejscowienia układu pomiarowo-rozliczeniowego (czy w dotychczasowym miejscu, czy w wstawce węzła), pozostawienia wbudowanego regulatora przepływu lub likwidacja i wykorzystywania regulatora wbudowanego w węźle ciepłym, możliwości wykorzystania istniejącego przewodu do czujnika pogodowego.

Załącznik:

- wniosek o wydanie warunków .

W wydanych warunkach brak jest jakiegokolwiek wzmianki na temat zapytań z pkt 10.

Załącznik:

- warunki

Spółdzielnia wielokrotnie zwracała się do Państwa o usunięcie tych urządzeń z nieruchomości należącej do Spółdzielni Mieszkaniowej. W piśmie z dnia 24 grudnia 2018 r. informowaliśmy Państwa o miejscu, w którym znajdowały się wówczas zdemontowane urządzenia. Przez cały okres od ich demontażu Państwa pracownicy mieli do nich swobodny dostęp. MZEC Słupca został pisemnie wezwany do odbioru tychże urządzeń w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 stycznia 2019 r. W piśmie z dnia 4 stycznia 2019 r. wskazano Państwu, z którym pracownikiem SM w

Słupcy należy się kontaktować w sprawie przekazania wyposażenia węzłów znajdujących się przy ul. Orzeszkowej 5 i budynkach osiedla Niepodległości. Pomimo upływu pół roku od otrzymania pisma z dnia 24 grudnia 2018 r., wzywającego do odbioru zdemontowanych węzłów, nie odebrali Państwo stanowiących waszą własność „urządzeń znacznej wartości”, co świadczyć może jedynie o braku dbałości o mienie komunalne.

W związku z powyższym żądamy zaprzestania rozpowszechniania nieprawdziwej sugestii, jakoby Prezes SM w Słupcy zlecił, bez jakiejkolwiek konsultacji z MZEC Słupca zełomowania wartościowych urządzeń stanowiących własność Gminy Miejskiej Słupca. Fakty bowiem są takie, że to zarządca tego majątku – MZEC Słupca, pomimo wielokrotnych wezwań do jego usunięcia, nie zainteresował się nimi. Trudno wymagać od zarządcy nieruchomości aby na własny koszt i odpowiedzialność przechowywał nieodpłatnie jakiekolwiek przedmioty stanowiące własność podmiotu trzeciego.

Odnosząc się do zarzutu zainstalowania w miejsce starych, niesprawnych urządzeń nowych, zdecydowanie lepszych jakościowo węzłów ciepłych wskazuję, iż również zarzut nieprzestrzegania warunków technicznych oraz nie uzgodnienia dokumentacji technicznej są nieprawdziwe.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż zgodnie z wiążącą strony umową z dnia 1 lipca 2008 r. (§ 2 ust. 2 umowy) „zaakceptowana przez strony Karta Obiektu” stanowi integralną część łączącej strony umowy. Stosownie do Załącznika nr 1 do umowy CS nr 1/2008 – Karty Obiektu KO nr 26 z dnia 23 sierpnia 2017 r., dotyczącej obiektu położonego w Słupcy, Os. Niepodległości 15, strony ustaliły warunki techniczne dostarczanego ciepła (pkt. D. Parametry dla warunków obliczeniowych). Należy zwrócić uwagę, iż wydane przez Państwa Warunki np. nr WP/11/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 r. były niezgodne z warunkami określonymi w KO nr 25 z dnia 23 sierpnia 2017 r.

Załącznik:

- KO nr 25

Należy też dodać, że Karty Obiektu, stanowiące integralną część umowy na pozostałe 22 węzły są całkowicie niezgodne z parametrami dostarczanego ciepła wg przesłanego nam Programu Pracy Sieci Ciepłowniczej na lata 2017-2018. Inna jest temperatura wody dla warunków obliczeniowych, inne natężenie przepływu nośnika ciepła. Bazując na KO Spółdzielnia miałaby prawo wystąpić o odszkodowanie za niedotrzymanie parametrów jakościowych ciepła z umowy. Mimo powyższej niezgodności, na którą zwracaliśmy uwagę, wykonane przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Słupcy węzły w 100 % spełniają warunki techniczne określone przez Państwa w warunkach przyłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej. Jeśli Państwa zdaniem jest inaczej, uprzejmie prosimy o wskazanie, który warunek nie został spełniony (o to samo zwracaliśmy się do Państwa w piśmie z 24 grudnia 2018 r. – do dzisiaj nie doczekaliśmy się odpowiedzi).

Odnosząc się do nieuzgodnienia dokumentacji technicznej nowych węzłów wskazać należy, iż dokumentacja ta została uzgodniona przez MZEC z uwagami. O rzeczywistym celu zgłoszonych uwag najlepiej świadczy treść Państwa pisma z dnia 5 listopada 2018 r., w którym wskazano, iż

„do momentu deklaracji mocy dla budynków lub dopasowania projektów do mocy zamówionych nie widzimy możliwości rozpatrywania projektów technicznych w celu ich uzgodnienia”. Wniosek z powyższego zdania może być tylko jeden – do czasu zwiększenia deklaracji mocy zamówionej przez odbiorcę MZEC Słupca nie zamierzał analizować przedstawianej przez SM w Słupcy dokumentacji technicznej. Dodatkowo- uzgodnienie dokumentacji winno dotyczyć tylko zakresu zgodności z wydanymi warunkami technicznymi.

Załącznik:

- pierwsza strona jednej z dokumentacji .

Czyniąc zadość Państwa prośbie o dostarczenie protokołów odbioru i rejestracji w Urzędzie Dozoru Technicznego w załączeniu przesyłam protokoły z wykonania czynności dozoru technicznego z dnia 5 grudnia 2018 r. Jak wynika z załączonych protokołów wszystkie wykonane przez SM w Słupcy węzły zostały odebrane przez Urząd Dozoru Technicznego bez jakichkolwiek uwag.

Jednocześnie prosimy o dostarczenie protokołów z wykonania czynności dozoru technicznego z pozostałych węzłów, umieszczonych w naszych budynkach, podlegających temu dozorowi. Jest to tym bardziej konieczne, iż MZEC do dnia dzisiejszego nie przedstawił tabeli grzewczej, stosowanej w naszych budynkach oraz nie przyjął naszej propozycji. Większość zbiorników ciśnieniowych pracuje w zakresie parametrów do 70 °C. Tak więc stosowanie tabeli grzewczej 95/75 czy 90/70 może oznaczać uszkodzenie zbiornika podlegającego dozorowi i stworzyć niebezpieczeństwo roszadzenia zbiornika.

Załącznik:

- protokoły z wykonania czynności dozoru technicznego z dnia 5 grudnia 2018 r. (x 5).

W dalszej kolejności odnosząc się do rzekomego uniemożliwienia przedstawicielowi MZEC Słupca udziału w odbiorze nowych węzłów, wskazać należy, iż jak wynika z treści protokołu odbioru z dnia 6 listopada 2018 r. brak obecności przedstawiciela MZEC wynikał tylko i wyłącznie z jego niestawiennictwa. O planowanym terminie odbioru węzła informowaliśmy Państwa pismem, które otrzymaliście w dniu 5 listopada. Termin był krótki, gdyż byliśmy uzależnieni od możliwości wzięcia w nim udziału wykonawcy i projektanta. Trudno zatem mówić o uniemożliwieniu udziału w odbiorze węzłów w sytuacji gdy pomimo zawiadomienia o terminie odbioru żaden pracownik MZEC nie wziął w nim udziału. Państwa przedstawiciel mógł przecież w toku odbioru zgłosić ewentualne merytoryczne uwagi do jakości wykonanych węzłów i żądać ich zaprotokołowania. Brak obecności Państwa reprezentanta zmusił nas do jednostronnego odbioru wykonanych węzłów.

Załącznik:

- protokoły z wykonania czynności odbioru z dnia 6 listopada 2018 r. (x 5).

Najwłaściwszym sposobem weryfikacji dokumentacji projektowej i wykonania węzłów jest ich praktyczna eksploatacja. MZEC od odbioru w dniu 6 listopada 2018 r. nie sygnalizował

żadnych, powtarzam żadnych problemów z eksploatacją sieci ciepłej, spowodowanych przez te węzły.

Zawarta w Pańskim piśmie z dnia 3 czerwca 2019 r. informacja jakoby skargi na działalność Kierownika Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Słupcy zostały oddalone jest nieprecyzyjna.

Należy zwrócić uwagę, iż skarga wniesiona do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nie została jeszcze ostatecznie rozpoznana. Postanowieniami z dnia 8 kwietnia 2019 r. Prezes URE odmówił wprowadzenia wszczęcia postępowań administracyjnych wywołanych skargami Spółdzielni Mieszkaniowej w Słupcy. Stanowisko Prezesa URE nie potwierdziło jednak prawidłowości działań Kierownika MZEC w Słupcy. **Prezes URE odmówił bowiem wszczęcia postępowań uznając, iż rozstrzygnięcie sporów związanych z realizacją obowiązującej umowy nie leży w jego kompetencji.** SM w Słupcy nie zgodziła się ze stanowiskiem Prezesa URE i w dniu 17 kwietnia 2019 r. wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odwołania od stanowiska Prezesa URE. Sprawa skarg do Prezesa URE nie jest zatem jeszcze prawomocnie rozstrzygnięta.

Do Pana Burmistrza Miasta Słupcy wysyłałismy tylko pisma do wiadomości.

Skarga wniesiona do Rady Miasta Słupca została wprowadzona uchwałą nr V/50/19 z 23 maja 2019 r. uznana za bezzasadną. **Należy jednak zaznaczyć, że było to po jednostronnym przedstawieniu spraw przez pana Kierownika.** Z treści rozpatrzenia skargi wynika, że pan kierownik odpowiedział na pismo z dnia 24 grudnia 2018 roku, oraz 4 stycznia 2019. Takiej odpowiedzi w Spółdzielni nie ma. Poprosimy o jej kopie. Kopii naszych pism nie załączamy, gdyż rozumiemy, że informacja udzielona Radzie Miejskiej, że odpowiedzi były, świadczy o tym, że pisma te do MZEC wpłynęły.

Odnosząc się do groźby podjęcia kroków zmierzających do rozwiązania umowy kompleksowej przesyłania, dystrybucji i sprzedaży ciepła nr CS Nr: 1/2008 z dnia 1 lipca 2008 r. informuję, że jeśli umowa nie zostanie wypowiedziana przez MZEC Słupca zostanie to uczynione przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Słupcy.

Jednocześnie przypominamy, iż w świetle przepisu art. 5a ust. 1 i 3 ustawy Prawo energetyczne, MZEC Słupca będzie zobowiązany do zawarcia nowej umowy o zapewnienie świadczenia usługi kompleksowej z odbiorcą SM w Słupcy. W związku z powyższym informujemy, że niezwłocznie po dokonaniu wypowiedzenia umowy, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Słupcy złoży wniosek o zawarcia nowej umowy kompleksowej. W przypadku ewentualnej odmowy zawarcia nowej umowy przez MZEC Słupca lub próby narzucenia warunków świadczenia usługi niezgodnych z obowiązującymi przepisami, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Słupcy wystąpi do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o określenie warunków kontynuowania dostaw energii ciepłej.

W załączeniu przesyłamy podpisane Karty Obiektów i jednocześnie wnioskujemy ponownie o wystawienie nowych Kart Obiektów dla pozostałych 22 węzłów, zgodnych z parametrami pracy sieci CO.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Kierownik
Spółdzielni Mieszkaniowej w Słupcy

mgr inż. Henryk Lewandowski

Do wiadomości:

1. Burmistrz Słupcy
2. Rada Miejska w Słupcy
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej
4. a/a